



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. 01-00-37/20 / 07-07-2020

На Ваш № КП-053-03-49/29.06.2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № К.П-053-03-49
дата 09.07.2020 г.

ДО
Г-ЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ПРАВНИ ВЪПРОСИ
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

СТ А Н О В И Щ Е

ОТНОСНО: Законопроект за допълнение на Закона за задълженията и договорите № 054-01-56, внесен от Искрен Василев Веселинов и група народни представители на 25.06.2020 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АЛЕКСАНДРОВА,

Министерството на правосъдието не подкрепя проекта на Закон за допълнение на Закона за задълженията и договорите № 054-01-56, внесен от Искрен Василев Веселинов и група народни представители на 25.06.2020 г.г.

Основанията ни за това са следните:

Давността като институт се основава на принципа за санкциониране на бездействието на кредитора. Абсолютната давност противоречи на същността на погасителната давност. При абсолютната давност, макар кредиторът да е положил всички необходими грижи за своевременно събиране на вземането си, той ще понесе всички неблагоприятни последици от изтичане на абсолютната давност.

Предлаганото изменение не е съобразено с продължителността на съдебните производства и изпълнителния процес, поради което и на практика ще се стигне до погасяване по давност на множество задължения без реална възможност изобщо да се пристъпи към принудителното им изпълнение. Ще бъдат нарушени правата на кредиторите, независимо от положените от тях усилия за събиране на вземанията им в резултат на стоящи извън волята и възможностите им обстоятелства, каквито са продължителността на съдебните производства, на изпълнителния процес и т.н.

Изразяваме опасения, че предложеното решение ще стимулира недобросъвестните длъжници, които ще поемат задължения без намерение да ги изпълняват и които ще протакат съдебните и изпълнителните дела докато изтече абсолютната давност. Това от своя страна може да доведе до влошаване на инвестиционния климат в страната.

Необоснована е аналогията с чл. 171, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс. Абсолютната давност е оправдана в случаите, в които се касае за бездействие на държавни органи, тъй като държавата разполага с целия възможен ресурс да наложи санкции и да събере вземанията си, като да се търпи това бездействие е обществено неоправдано.

В мотивите към законопроекта абсолютната давност е представена като алтернативна възможност на т. нар. „потребителска несъстоятелност“. Не е взето предвид обаче, че при фалитите на физически лица са предвидени редица неблагоприятни ограничения по отношение на длъжника като резултат от собственото му поведение, довело да неизпълнение на задълженията му. Докато предлаганата абсолютна давност ще доведе до погасяването на задълженията без никакви последици за тези лица.

Абсолютната давност за дългове на физически лица следва да бъде разглеждана в контекста на общото обществено икономическо положение в страната. Поради което считаме, че в мотивите на законопроекта или в оценката на въздействието към него следваше да се съдържа икономически анализ с конкретни количествени показатели как предложението ще се отрази върху вземанията на кредиторите – брой кредитори, размер на вземанията, съответно същите показатели и за длъжниците, прогноза как ще се отрази предложението върху икономиката на страната и състоянието на банковия сектор, спецификите на пазара на труда и последиците върху бизнес климата.

При липсата на такова изследване законопроекът не отговаря на принципите за необходимост, обосновааност и предвидимост на нормативните актове, посочени в чл. 26, ал. 1 от Закона за нормативните актове.

Доколкото като мотив за законодателното предложение е посочено, че „хиляди български граждани са преследвани от колекторски фирми“, Ви уведомявам, че в Министерството на правосъдието е създадена работна група, която има за задача да предложи правна рамка на дейността на т. нар. колекторски дружества, на кредитодателите, осъществяващи дейност извън регулациите на Българската народна банка, и на дружествата за предоставяне на бързи кредити. Работната група в скоро време ще може да представи и съответните предложения за законодателни промени.

**С УВАЖЕНИЕ,
ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР
НА ПРАВОСЪДИЕТО
ЕВГЕНИ СТОЯНОВ**

